

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi závěrečná

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření programu s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření programu, popř. informace o ověření programu, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	Liga Lesní Moudrosti z. s.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/16-032/0008067
Název projektu	Škola mimo školu
Název vytvořeného programu	Truhlárna
Pořadové číslo zprávy o realizaci	4

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen ¹
Fara Michalovy hory 1, 34813, Chodová Planá	22. - 24. 10. 2021 3. - 5. 12. 2021 10. - 12. 12. 2021	ZŠ Kladruby 6. třída Liga Lesní Moudrosti z. s. dětský kmen Tančící Lososi, Skarabeus, dětský oddíl

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření programu
a) <i>Jak probíhalo ověření programu?</i> Program byl ověřen jeho pilotážemi. Uskutečnění proběhlo na třech skupinách účastníků. Školní třída, dva dětské oddíly. Celkem 56 účastníků ve věku 7 až 20 let. Dva lektori. b) <i>Jaký byl zájem cílové skupiny?</i> Cílové skupiny projevovaly velký zájem a nadšení pro rukodělnou činnost. c) <i>Jaká byla reakce cílové skupiny?</i> Reakce účastníků všech skupin byly velice kladné po celou dobu pilotáží. S nadšením se zapojili do programů, lektori nezaznamenali ani náznak nezájmu u žádného účastníka. Aktivně spolupracovali na programu a měli velký zájem si vše vyzkoušet.
2. Výsledky ověření
a) <i>Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:</i> Při větším počtu účastníků je problém zajistit každému účastníkovi individuální přístup a zvyšuje se riziko případného úrazu kvůli horší možnost dohledu nad žáky. b) <i>Návrhy řešení zjištěných problémů:</i> Větší skupiny rozdělit na více menších skupin. U každé skupiny je nutný dohled kvalifikovaného lektora. Nutno též zohlednit délku jednotlivých témat z důvodu střídání skupin na stanovištích. c) <i>Bude/byl vytvořený program upraven?</i> Ano, optimální počet účastníků byl snížen na 12. V případě, že bude větší skupina, nutné zajistit více lektorů či dospělého doprovodu.
3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²
a) <i>Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?</i> Zpětné vazby v závěrečném hodnocení, účastníci byli nadšení. b) <i>Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?</i> Dlabání lžic a vyřezávání rybiček. c) <i>Jak byl hodnocen věcný obsah programu?</i> Věcný obsah programu byl hodnocen velmi dobře. Účastníci ocenili možnost vyzkoušet si prakticky práci se dřevem a s nástroji, se kterými běžně nepracují. d) <i>Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?</i> Organizační a materiální zabezpečení programu bylo hodnoceno velice kladně. e) <i>Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?</i> Lektori byli hodnoceni kladně. Vše ochotně předvedli a vysvětlili, byli nápomocní. f) <i>Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?</i> Chtěli by více času na program. Více přestávek.

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



- g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*
Chtěli by více času na program. Více přestávek.
- h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*
Ano. Do programu bylo zařazeno více přestávek.
- i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*
Realizátoři hodnotí program velmi kladně. Především nadšení účastníků pro rukodělnou činnost. Byla radost dětem předávat řemeslné zkušenosti.
- j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*
Realizátoři mají připravená další témata, která lze do programu zařadit.
- k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*
Ano, s velkou pravděpodobností budou zapracovány, rozšíří nabídku stávajících témat. Některé z návrhů již byly zapracovány na základě zpětné vazby z pilotáží, viz další bod.
- l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*
Program byl průběžně po každé pilotáži upraven. Doplněna nová témata. Po domluvě zařazeny programy s vánoční tematikou.(vyřezávání ryb a Betlém). Přepracovali jsme způsob hodnocení programů ve zpětné vazbě.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Jan Staněk Petr Štor	22. 12. 2021	

